

## Les enseignants, les moyennes, les écarts types

Gilles LEBORGNE

16 juillet 2009

### 1 Résultat

**But :** comparer les niveaux de différentes classes.

**Point de départ :** dans chaque classe, suite à une correction de copies, on dispose de :

$E$  l'ensemble des élèves de la classe, de cardinal  $\text{Card}E = \text{noté } |E|$ , et  
 $f : E \rightarrow \mathbb{R}$  fonction qui à chaque élève  $e$  associe sa note  $f(e)$ .

Usuellement on souhaite faire cette comparaison en ne retenant que deux valeurs pour chaque classe : la valeur moyenne  $M$  et l'écart type  $\sigma$ .

**Question :** à quoi vont servir  $M$  et  $\sigma$  ?

**Réponse :** ils servent à représenter la courbe gaussienne :

$$g(x) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(x-M)^2}{2\sigma^2}}, \quad (1)$$

ici gaussienne de moyenne  $M$  et d'écart type  $\sigma$ . Le facteur multiplicatif  $\frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}}$  est là pour que la "masse" (l'aire sous la courbe) soit égale à  $1 = 100\%$  :

$$\int_{\mathbb{R}} g(x) dx = 1 = 100\%. \quad (2)$$

On peut ainsi, dans un premier temps, comparer deux classes en comparant les deux gaussiennes relative à chaque classe.

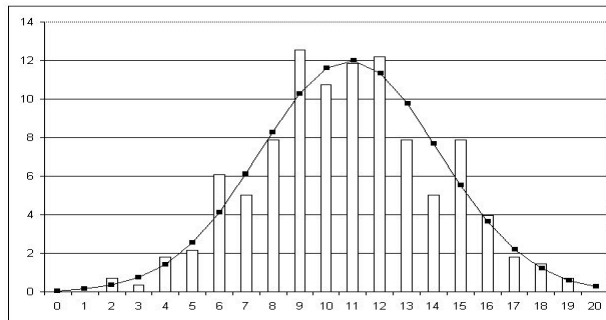


FIG. 1 – Histogramme de notes comparé à la gaussienne de même moyenne et écart type. En abscisse : l'échelle des notes de 0 à 20; en ordonnée : les pourcentages (exemple : à peu près 12.2% des élèves a eu 12/20). Dans cet exemple (les notes de mes élèves), la moyenne est  $M \simeq 10.86$ , et l'écart type est  $\sigma \simeq 3.32$  qui est "assez grand" : les notes sont "assez étalées".

**Représentation des notes : histogramme.** Pour comparer les notes des élèves, pour chaque classe on fait un histogramme, c'est à dire on représente la fonction  $h : [0, 20] \rightarrow \mathbb{N}$  en escalier t.q. :

en abscisse : l'échelle des notes, ici de 0 à 20,

en ordonnée : les valeurs  $h(n) = \frac{\text{nb d'élèves ayant la note } n}{\text{nb total d'élèves}} =$  le pourcentage d'élèves ayant une même note.

Prendre le pourcentage permet d'avoir  $\sum_{n=0}^{20} h(n) = 1 = 100\%$ , et ainsi de pouvoir comparer cette histogramme avec la gaussienne  $g$ , cf. (2). Voir figure 1.

**Remarque** La “masse” de  $h$  (l’aire sous la courbe) est calculée avec  $h$  considérée comme fonction en escalier de valeur  $h(n)$  sur chaque intervalle  $]n-\frac{1}{2}, n+\frac{1}{2}[$  pour  $n \in [0, 20]_{\mathbb{N}}$  :

$$\int_{0-\frac{1}{2}}^{20+\frac{1}{2}} h(x) dx = \sum_{n=0}^{20} \int_{n-\frac{1}{2}}^{n+\frac{1}{2}} h(x) dx = \sum_{n=0}^{20} h(n) = 1 = 100\%.$$

Ici on a supposé que les notes  $x$  étaient toutes des entiers :  $x \in [0, 20]_{\mathbb{N}}$ .

**Remarque** Si le barème de notation va de demi-point en demi-point, i.e.  $f(e) \in [0, \frac{1}{2}, \dots] = \frac{1}{2}[0, 40]_{\mathbb{N}}$ , la fonction en escalier  $h$  a “2 fois plus de marches”, et la masse est donnée par :

$$\int_{0-\frac{1}{4}}^{20+\frac{1}{4}} h(x) dx = \sum_{k=0}^{40} \int_{\frac{k}{2}-\frac{1}{4}}^{\frac{k}{2}+\frac{1}{4}} h(x) dx = \sum_{k=0}^{40} \frac{1}{2} h\left(\frac{k}{2}\right) = 1.$$

**Théorème central limite.** Ce théorème de probabilités indique que, si on prend  $N$  classes avec  $N$  “très grand” (par exemple on prend  $N =$  toutes les classes de 6ème en France), alors l’histogramme résultant, de moyenne  $M_F$  et d’écart type  $\sigma_F$ , “ressemblera vraiment beaucoup” à la gaussienne de moyenne  $M_F$  et écart type  $\sigma_F$ .

On peut ainsi comparer une classe de moyenne  $M$  et d’écart type  $\sigma$  avec la “classe France” en comparant les gaussiennes :

$$\frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(x-M)^2}{2\sigma^2}} \quad \text{vs} \quad \frac{1}{\sigma_F\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(x-M_F)^2}{2\sigma_F^2}}.$$

## 2 Rappels des définitions : valeur moyenne et écart type

**Définition.** La moyenne (ou valeur moyenne) de la classe est :

$$M = \frac{\sum_{e \in E} f(e)}{|E|}. \quad (1)$$

**Exemple.** Moyenne des notes de 3 élèves, ayant 15, 10 et 12 :  $M = \frac{f(1)+f(2)+f(3)}{3} = \frac{15+10+12}{3} \simeq 12.33$ .

**Remarque.** Notation des probabilités : une fonction  $f$  est notée  $X$  (et appelée une variable aléatoire réelle), et sa valeur en  $e \in E$  est notée  $x$ , soit ici  $f(e) \stackrel{\text{noté}}{=} X(e) \stackrel{\text{noté}}{=} x$ .

Et  $\frac{1}{|E|} \stackrel{\text{noté}}{=} p$  est la probabilité de tirer au hasard l’élève  $e$  (sous l’hypothèse d’équiprobabilité).

La moyenne s’écrit  $E(X) = \sum_{e \in E} X(e) \frac{1}{|E|} \stackrel{\text{noté}}{=} \sum_x x p \stackrel{\text{noté}}{=} \bar{X}$  (appelée l’espérance).

**Définition.** La variance (homogène à une aire) est l’écart quadratique moyen relativement à la moyenne :

$$V = \frac{\sum_{e \in E} (f(e) - M)^2}{|E|}. \quad (2)$$

**Remarque.** Notation des probabilités : la variance s’écrit  $V(X) = \sum_x (x - \bar{X})^2 p$ .

**Définition.** L’écart type  $\sigma$  (homogène à une longueur) est la racine carrée de  $V$  :

$$\sigma = \sqrt{V}. \quad (3)$$

L’écart type est une mesure de la “dispersion” des notes par rapport à la moyenne : si  $\sigma = 0$  alors tous les élèves ont la même note  $M$ . Plus  $\sigma$  est grand et plus les notes sont “dispersées” ; ainsi sur 100 notes, s’il y a 50 notes = 0 et 50 notes = 20, la moyenne est  $M = 10$ , et l’écart type vaut  $\sigma = \sqrt{\frac{1}{100} \sum_{e=1}^{100} 10^2} = \sqrt{10^2} = 10$  (une telle dispersion de notes est très très loin d’une gaussienne...). Et si  $\sigma = 0$ , alors il n’y a aucune dispersion : toutes les notes sont identiques et valent  $M$  (ici c’est la limite de la gaussienne  $g$  quand  $\sigma \rightarrow 0$ , limite appelée masse de Dirac  $\delta_M$ ).

**Remarque.** Pour la gaussienne, dans l’intervalle de notes  $[M - \sigma, M + \sigma]$  on trouve  $\simeq 68.26\%$  des élèves : plus des deux-tiers des élèves ont leur note dans cet intervalle. En effet :  $\int_{x=M-\sigma}^{M+\sigma} \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(x-M)^2}{2\sigma^2}} dx = \frac{1}{2\pi} \int_{z=-1}^1 e^{-\frac{z^2}{2}} dz \simeq 68.26\%$ .